Parc naturel régional Oise - Pays de France

REALISATION D'UN CAHIER DE RECOMMANDATIONS ARCHITECTURALES POUR LA COMMUNE DE ROBERVAL

ANALYSE DES OFFRES

Candidats :	**Offre n°1** Aurélie Rouquette Architecture 99, rue de Stalingrad – 93100 Montreuil-sous-Bois Mail : aurelierouquettearchitecture@gmail.com	**Offre n°2** AMS STRAM GRAM – Jean-Marc Aliotti 271 rue des Pyrénées – 75020 Paris Mail : amsstramgram.aliotti@gmail.com
	• Architecte du patrimoine - compétences spécifiques en édition, en graphisme, en mise en page et règles typographiques & une architecte DSA architecture – patrimoine • Exemples de cahiers de recommandations architecturales dont celui de Pontpoint réalisés pour le PNR • Références et exemples d'études patrimoniales et architecturales, de plans de sauvegarde,… • Références de chantiers patrimoniaux & Monuments Historiques Les exemples présentés et les iconographies sont de qualité, avec une certaine cohérence d'ensemble.	• Architecte du patrimoine – urbaniste • Références-exemples de 9 cahiers de recommandations architecturales d'une plaquette de recommandations pour les devantures et d'études diagnostiques sur des immeubles anciens, réalisés pour le PNR • Références d'études patrimoniales, d'AVAP, de ZPPAUP, d'études de couleurs,… Les exemples présentés sont synthétiques, mais de qualité et avec une mise en avant des nombreuses références réalisées pour le PNR, qui confère une cohérence d'ensemble.
Montant de l'offre arrondie à l'euro :	TOTAL : **23.280 € TTC** (19.400 € HT) Phase A : 4.140 € TTC Phase B : 15.600 € TTC Phase C : 3.540 € TTC *Option :* le candidat propose et chiffre dans son offre financière des réunions complémentaires facultatives (1/2 journée à 480 € TTC)	TOTAL : **14.160 € TTC** (11.800 € HT) Phase A : 2.130 € TTC Phase B : 9.690 € TTC Phase C : 2.340 € TTC

Méthodologie, mémoire technique :	• Note méthodologique sobre mais précise • Bonne analyse des attentes et objectifs • Bonne compréhension de la demande • Phasage et approche conformes au cahier des charges • Prise en compte des acteurs • Exemples pertinents d'illustrations	• Note méthodologique précise, argumentée et contextualisée • Bonne analyse du contexte, des attentes, des enjeux et objectifs • Bonne compréhension de la demande • Phasage et approche conformes au cahier des charges avec présentation d'un calendrier prévisionnel détaillé • Bonne prise en compte des acteurs • Exemples pertinents d'illustrations	

Conclusions

Critères du règlement de consultation :

- 1/ coût de la prestation
- 2/ qualité de la méthodologie envisagée

	•**1/-** Le coût apparaît élevé avec un nombre de jours surestimé par rapport aux missions identiques précédentes. •**2/-** La note méthodologique est sobre, claire et illustre une bonne compréhension de la mission. Le candidat a déjà montré sa capacité à répondre à cette mission. L'approche graphique (illustrations) est très satisfaisante et axée vers l'objectif pédagogique attendu. Les références présentées sont pertinentes, de qualité et globalement en rapport direct avec la mission. Le candidat a toutes les compétences et les capacités pour répondre de façon qualitative à cette mission. Il l'a par ailleurs déjà prouvé en réalisant pour le Parc un 3 cahiers de recommandations dont 1 pour les devantures.	•**1/-** Le coût proposé est pertinent, tant dans sa globalité que dans sa décomposition par phases identifiées de la mission. •**2/-** La note méthodologique est claire, contextualisée et précise ; elle illustre une bonne compréhension de la mission. Le candidat a déjà montré, à maintes reprises, sa capacité à répondre à cette mission. L'approche graphique (illustrations) est plus que satisfaisante, axée vers un objectif pédagogique conforme aux attentes. Les références présentées sont pertinentes, de qualité et globalement en rapport direct avec la mission. Le candidat a toutes les compétences et les capacités pour répondre de façon qualitative à cette mission. Il l'a par ailleurs déjà prouvé en réalisant pour le Parc 9 cahiers de recommandations et un fascicule pour les devantures.	

Propositions de choix du candidat :

Au vu des critères de jugement indiqués dans le règlement de consultation, dans les conditions de mise en concurrence et au regard des 2 dossiers de candidatures présentés, l'offre d'**Ams Stram Gram** apparait comme la **mieux disante**.

L'offre d'Aurélie Rouquette Architecture est supérieure de 64,4 % à celle d'Ams Stram Gram, pour une qualité de dossier de candidature proche, et ne peut donc pas être raisonnablement choisie.

Château de la Borne Blanche – 48 rue d'Hérivaux – 60560 ORRY-LA-VILLE
Tél. : (0)3 44 63 65 65 – Fax : (0)3 44 63 65 60 – contact@parc-oise-paysdefrance.fr
Syndicat Mixte – SIRET : 256 005 638 00034 – APE : 8413Z